

**Mitschurinstraße - Variantenvergleich**

Pos	Variante 1	Variante 2 A	Variante 2 B	Variante 3
<b>Kurzbeschreibung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fahrbahnbreite 5,00 m</li> <li>- einseitiger Gehweg westlich B = 2,50 m</li> <li>- einseitige Sickermulde, B 1,50m T 0,30 m, östlich</li> <li>- Gesamtbreite östlicher Grünstreifen ca. 3,00 m</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fahrbahnbreite 5,00 m</li> <li>- einseitiger Gehweg östlich B = 1,80 m</li> <li>- einseitige Sickermulde, B 1,50m T 0,30 m, westlich</li> <li>- Gesamtbreite westlicher Grünstreifen ca. 3,50 m</li> <li>- ca. 20 Baumpflanzungen im westlichen Grünstreifen</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>analog 2 A</b></p> <p style="text-align: center;"><b>jedoch mit örtlichen Fb-Einengungen auf 3,50 m und PKW-Stellflächen (ca. 12 Längsparker)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ca. 16 Baumpflanzungen in den Bereichen der Längsparker</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fahrbahnbreite 5,00 m</li> <li>- <b>Kein Gehweg (Mischverkehrsfl.)</b></li> <li>- Einengungen und Versätze mit Baumpflanz. z. Gesch.dämpf.</li> <li>- Fahrbahn im Dachprofil</li> <li>- beidseitige Sickermulde, B 1,00m T 0,20 m, beidseitig</li> <li>- Gesamtbreite Grünstreifen re + li ca. 2,50 m</li> <li>- ca. 12 Baumpflanzungen in den Bereichen der Einengungen</li> </ul>
<b>Vorteile</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-durchgehende Fahrbahn relativ einfach zu bauen</li> <li>- Breiter Gehweg</li> <li>- Bessere Höhenanpassung durch Einseitneigung nach innen im Bereich der Kurve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-durchgehende Fahrbahn relativ einfach zu bauen</li> <li>- ausreichender Gehweg</li> <li>- Kostengünstiger</li> <li>- Baumpflanzungen im Str.-Raum voraussichtlich möglich</li> <li>- weniger Umverlegungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anordnung von Stellflächen</li> <li>- Verkehrsberuhigende Wirkung durch Fb- Einengungen und Versätze</li> <li>- Baumpflanzungen möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Durch Dachprofil bessere Höhenanp. und Verteilung Obeflächenwasser (beidseitige Mulde)</li> <li>- Verkehrsberuhigende Wirkung</li> <li>- kostengünstigste Variante</li> </ul>
<b>Nachteile</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- einseitige Entwässerung</li> <li>- keine Verkehrsberuhigung</li> <li>- relativ teuer</li> <li>- voraussichtlich Umverlegung Gas und Strom auf östlicher Seite im Bereich der Mulde erforderlich</li> <li>- keine Baumpflanzungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- einseitige Entwässerung</li> <li>- keine Verkehrsberuhigung durch Einseitneigung nach innen im Bereich der Kurve</li> <li>zusätzl. Entw.maßnahmen erf.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- einseitige Entwässerung</li> <li>- etwas schwieriger zu bauen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- etwas schwieriger zu bauen</li> <li>- Kein separater Gehweg</li> <li>- Höhere Kosten für Zufahrten (Anlieger)</li> </ul>
<b>Besonderheiten</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sehr breiter einseitiger Gehweg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nochmalige Prüfung der Baumpflanzungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ggf. zur Verkehrsberuhigung zusätzliche Aufpflasterungen prüfen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ggf. zur Verkehrsberuhigung zusätzliche Aufpflasterungen prüfen</li> </ul>
<b>Gesamtkosten, Brutto</b>	<b>365.000,00 €</b>	<b>340.000,00 €</b>	<b>355.000,00 €</b>	<b>330.000,00 €</b>
<i>davon Zufahrten (brutto)</i>	<i>-28.000,00 €</i>	<i>-30.000,00 €</i>	<i>-30.000,00 €</i>	<i>-40.000,00 €</i>
<i>Gesamtsumme o. Zuf.</i>	<i>337.000,00 €</i>	<i>310.000,00 €</i>	<i>325.000,00 €</i>	<i>290.000,00 €</i>